

Kanttekeningen met betrekking tot besluitvorming Brandweerkazerne

De fractie van de SVP komt tot de volgende korte beschouwing.

In de voorbereiding van dit dossier hebben we nooit een discussie gevoerd of het beheer en het zelfstandig in eigendom hebben van een brandweerkazerne een kerntaak van de gemeente is. Ook in de half gebakken kerntakendiscussie is dit niet aan de orde geweest. De vraag of de gemeente Bunschoten moet aansturen op overdracht naar de VRU hebben wij dus gemist. De SVP is overigens van mening dat een gemeente heel goed een eigen brandweerdienst met vrijwilligers moet kunnen runnen. Het verleden heeft dit genoeg laten zien. Op dit moment lijkt het wel alsof alles gericht moet zijn op overname door de VRU en dat zij dat alleen doen als aan hun eisen en voorwaarden wordt voldaan.

De SVP heeft grote moeite met de snelheid waarmee dit dossier en uw voorstel voor krediet en totaal kosten van 2,5 miljoen op onze tafel ligt.

Een en ander is omgeven met veel onzekerheden zoals de gegarandeerde overname door de VRU, de discussie over de afschrijvingstermijn. Het wel of niet gegarandeerd inschakelen van lokale ondernemers bij renovatie of nieuwbouw. Moet de raad het eigen vastgestelde aanbestedingsbeleid soms herzien?

De SVP mist ook alternatieven die op een veel goedkoper scenario uitkomen. Zo hebben wij een eigen calculatie laten maken door calculatie bureau Wim van Twillert en die presenteert ons een variant die veel goedkoper (250000 EURO) uitkomt. U kunt deze calculatie per mail van ons toegezonden krijgen zo u wenst.

Bovendien vinden wij dat de inspraak van partners van de omgeving zoals de basisschool en de bewoners van dit gebied totaal niet uit de verf is gekomen. Een inspraakavond zou zeer welkom zijn. De school heeft een brief gestuurd. Deze is niet behandeld in een commissie omdat deze te laat was met een teleurgestelde schooldirecteur tot gevolg. Het wekt bij ons de indruk om dit stuk snel door de raad te pompen.

De insteek van de SVP is altijd geweest renovatie in plaats van nieuwbouw. Het is een opslagplaats voor brandweerauto's, duikploeg en vergaderruimte OK, maar een eigen ruimte waar sporadisch laswerkzaamheden moeten plaatsvinden scharen wij onder de noemer overbodige luxe.

Er zal best een en ander moeten worden vernieuwd maar van slechte functionaliteit van de dienst is ons niets gebleken. Branden worden nog steeds geblust, de aanrijtijden zijn prima en de duikploeg is in topconditie.

Overigens vind de SVP het zeer merkwaardig dat er onlangs nog voor heel veel geld een asbestsanering is geweest en dan nu inzetten op een dure verhuizing vinden we nogal verkwistend en allesbehalve logisch.

Ook de dekking van de lasten vooruitschuiven naar de komende kadernota is voor ons erg bezwaarlijk. Dit is niet de manier de we in dit huis gewend zijn.

Al met al voor de SVP redenen genoeg om niet mee te kunnen gaan met uw voorstel.

Woonvisie 2016-2021

Woonvisie: Op dit moment lopen er nog 2 grote woonprojecten, t.w. Zuyderzee en Rengerswetering.

Deze projecten lopen qua verkoop achter op het schema met een dusdanige stagnatie dat naar verwachting van ons de einddatum van deze projecten en dan met name Rengerswetering na het jaar 2020 zal liggen. De woonvisie met betrekking tot de waterwoningen is helemaal in het water gevallen doordat deze helemaal niet verkocht worden.

Hierdoor lijkt ons een nieuwe woonvisie 2016-2021 totaal overbodig. Laten we eerst maar eens werken aan een positieve afloop van de 2 genoemde projecten.

Iedere burger in Bunschoten kan onder goede voorwaarden in aanmerking komen voor een huurwoning, koopwoning, seniorenwoning, starterswoning, bejaardenwoning, waterwoning en CAP-woning?

De SVP wil besluiten met een gratis advies. Gebruik die 50000 euro maar als korting op de waterwoningen in plaats van in een duur overbodig extern bureau te steken!

De SVP heeft geen vragen aan het college en zal tegen dit voorstel stemmen!

Advies op bezwaar mbt Pluktuin Eemdijk

Procedureel, dus niet inhoudelijk over plan Pluktuin

Opmerking dat we TEGEN het raadsvoorstel zijn in lijn met de TEGEN stem uit de september raad destijds.

De SVP concludeert dat de commissie bezwaarschriften haar werk gedaan heeft in lijn met het genomen raadsbesluit.

Onze TEGEN stem is gericht tegen de onnodige procedures en handelwijze en besluitvorming van raad en college. Er waren zeker alternatieven voorhanden.

De SVP heeft voorts geconstateerd dat tot afgelopen dinsdag toe nog steeds niet is gecommuniceerd met de initiatiefnemers van de Pluktuin over de uitslag van hun bezwaar. In de afgelopen presidiumvergadering van 19 februari is besloten de burgers snel in te lichten en een excuus over de slechte communicatie te geven. Als hier meer dan 10 dagen voor nodig zijn dan keuren wij deze handelwijze sterk af.

Ondertussen heeft de fractie van de SVP de andere fracties gevraagd mee te doen om te lobbyen bij de provincie.

Dank aan CAP / VVD die mee willen doen met inspreken 20 april in de provincie. Ook dank aan de CU en SGP die mijn mail netjes hebben beantwoord en die via hun afvaardiging in de PS zo hun invloed willen uitoefenen. De reactie van de heer Wieldraaijer (CDA) in de commissie bestuur en middelen vond ik nogal respectloos richting zijn eigen fractie om bij voorbaat al een onnozele opmerking te maken over zijn eigen CDA Statenleden zonder hier met zijn fractie over te spreken. U had die Statenleden al veel eerder kunnen stimuleren om aan te sturen op een wijziging van de Provinciale Structuurvisie.

Motie CU

Wijzigingen bestemmingsplan.

Dit doen op het moment dat het onderwerp speelt en eerst de acties richting provincie afwachten. Nogal onfatsoenlijk om werk van collega's te doorkruisen. Volgorde is eerst Provinciale Structuurvisie aanpassen dan eigen bestemmingsplan aanpassen. Dit is een taak die de raad kan opdragen aan het college. (had in september gekund) U brengt dit nu als mosterd na de maaltijd!

Waarom was u in september zo slaafs en wilde u toen niet aansturen op een wijziging van het bestemmingsplan voor de Pluktuin? Als de raad deze motie aanneemt dan zet zij zichzelf voor schut en demonstreert haar eigen amateurisme. Meer woorden wil ik er niet aan vuilmaken. Het is soms net of je je in een speeltuin begeeft. Dit is de Bunschoter gemeenteraad!