

Raadsvoorstel sluiten aanbestedstation afval voor bedrijven

Richting college richting fracties.

Waarom is de SVP tegen dit voorstel? Geluidsband gehoord

- 1 Dit voorstel heeft geen enkele financiële onderbouwing.
- 2 Gaat de raad nu wethouder Heinen op zijn blauwe ogen geloven? Zzp vennootschapsbelastingen betalen, hij kan het je als raadslid zo maar wijs maken. Goed dat Wiebe de Boer goed oplette in de commissie.
- 3 De raad zou toch iets geleerd moeten hebben van de conclusie van de rekenkamer commissie. De raad heeft recht op financiële onderbouwing ipv financiële aannames.
- 4 Al met al zeer zwakke en gezochte argumenten zoals...

De hoge kosten van administratie (1 laptop met barcode lezer) om een bedrijvenpas te lezen. Geen taak gemeente maar we willen altijd het bedrijfsleven faciliteren. BIZ, Precario belasting? Geen kerntakendiscussie gevoerd. Citymarketing, BIZ faciliteren geen kerntaak, snoeien waterplanten , lidmaatschap VNG is ook geen kerntaak. College gaat willekeurig om met de vraag of iets een kerntaak is. Prima als de discussie per onderwerp wordt gevoerd. Scheelt weer een extra vergadering over de kerntaken.

En hoe gaan bedrijven die in een buurt wonen de plaatsing van containers regelen?

Pleit om de situatie zo te laten zoals hij is. De ondernemer kan ook als particulier het afval blijven brengen. Maak de SVP niet wijs dat we hier te maken hebben met de gemeente als ondernemer die winst gaat maken en kan concurreren met marktpartijen. Het gaat om een klein aantal bedrijven. Dan het verhaal vennootschapsbelasting. Volgens de SVP is bij raadsvoorstel in juli 2014 afgesproken dat bedrijven tegen een kosten dekkend tarief zouden kunnen blijven storten.

Volgens onze reken methodiek is 20% vennootschapsbelasting over 0 euro winst nog steeds 0 maar dit college heeft wel vaker problemen met rekenen zijn wij achter gekomen. Situatie zo laten , ondernemingen als particulier laten inzamelen , of een constructie bedenken zodat die vennootschapsbelasting niet van toepassing is. En tevens van hoge administratieve kosten blijkt ook al niets, bij de BIZ verwachten wij meer administratieve kosten en heffingen/ boetes van ondernemers die niet mee willen doen met de BIZ. Dus kijkend naar dit voorstel een zware onvoldoende voor het college.

College als u er gewoon vanaf wilt ivm totale ontmanteling van het aanbestedstation in en in relatie tot de verhuizing van de biogascentrale in de toekomst kom er dan duidelijk voor uit.

Richting de fracties. Spreektijd vullen.

SGP ok hoop dat u uw oppositie rol vanavond ook weer goed invult. CDA soms kritisch in de commissies maar als het op besluitvorming aankomt toch meestal voor college voorstel. Staat hier iets van in het coalitie akkoord? Zo nee, probeer dan eens autonoom los van uw wethouder een besluit te nemen. En denk aan de belangen van de kleine ondernemer. CAP , of wat daar nog van over is. De arbeiders partij. Denkt die nog aan de arbeider , de kleine ondernemer. Die zijn afval gewoon in het dorp kan blijven storten? Rita was wel erg snel met een oordeel in de commissie. U passeert toch niet uw fractie voor nader overleg om hierna tot

een besluit te komen? VVD ook u sterkte met uw oppositie rol. En ach de CU. Een voorstel van de eigen wethouder afwijzen zou het zoveelste wereldwonder zijn, dus daar steek ik maar geen energie in. Alleen dit dan, het voorzieningen nivo is zo hoog zei Walter tijdens de verkiezingen. Welnu, de voorziening voor de burgers om op zondag te zwemmen of voor de toerist om de pizza op zondag op het terras op te eten vindt de CU niet nodig. En deze voorziening voor de kleine ondernemer mag van de CU ook worden afgeschaft zo vermoed ik. Tot zover

Besluitvorming schouw en reorganisatie ambtelijke organisatie, positioneringonderzoek

Noodzaak schouw destijds niet nodig. Problemen in organisatie worden gezocht in een sfeer van spijkers op laag water zoeken. In verleden al eerder dit soort projecten gehad. De SVP IS TEVREDEN over de ambtelijke organisatie en haar kracht om de toekomst met vertrouwen tegemoet te treden. Wij verwijzen dan ook de conclusie van het rapport naar het rijk der fabelen. Eindconclusie is beledigend voor de organisatie. Ik herhaal wat ik in commissie B&M heb gezegd. De handelswijze die de organisatie heeft laten zien bij het ad hoc optreden bij opvang vluchtelingen heeft laten zien dat de conclusie niet juist is. Ook op het vlak van samenwerking met andere gemeenten wordt al veel gedaan en staat nog veel in de steigers. Kosten voor verdere uitvoering hoeven niet worden gemaakt. De organisatie kan de bevindingen ter kennisneming aannemen en deze zelf indien nodig implementeren. Inmiddels ook aantal ambtenaren gesproken, die niet gecharmeerd zijn van het rapport en de plannen die nu worden gemaakt. Niet teveel afhankelijk worden van externen. Geloven in eigen kracht en deskundigheid. SVP tegen uw voorstel.

SVP kan zich goed vinden in uw voorstel om het commissariaat voor de media te adviseren om de LOS (voor 5 jaar) aan te wijzen als lokale publieke media instelling.

Los doet veel goed werk met aantal vrijwilligers. Als politici worden wij ook regelmatig gevraagd onze visie op de lokale politiek te geven. Dat is een groot goed in een democratie. Wel vraag ik me af of de CAP achter dit advies kan staan gezien de recente uitlating van uw partijvoorzitter. Hij vindt het blijkbaar maar niets dat mensen van andere politieke partijen ook door de LOS worden geïnterviewd. Ik citeer 'Jammer dat @RTV_LOS podium geeft aan Wilders tot profeet verklarende @PeterFransKoops Bronnen en beweringen checken moet LOS nog leren. Einde citaat. Dit is niet alleen beledigend richting mij maar ook richting de LOS. Mijn vraag zit de CAP fractie nog op 1 lijn met de partijvoorzitter? En hebt u al wat meer onderzoek gedaan naar de grensoverschrijdende tweets richting mij van uw voorzitter waarover ik u in bestuur en middelen heb ondervraagd? Tot zover