

* Voorstel invoering precariobelasting

De VNG schrijft in haar informatie over precariobelasting o.a. het volgende:

Wat regelt de wet?

De Gemeentewet schrijft bij de precariobelasting alleen het belastbare feit voor: het hebben van voorwerpen onder, op of boven gemeentegrond. Belastingplichtig is de houder van een dergelijk voorwerp.

Belangrijke beperking.

Hoewel dat niet in de wet tot uitdrukking is gebracht, geldt bij de heffing van precariobelasting een belangrijke beperking. De precariobelasting kan niet worden geheven als de aanwezigheid van het voorwerp moet worden gedoogd op grond van een wettelijke of contractuele verplichting. Een voorbeeld: kabels van telefoonnetwerken en kabeltelevisie moeten op grond van een wettelijk voorschrift worden gedoogd. Ook een terras op een verhuurd stuk gemeentegrond moet worden gedoogd. Belastingheffing is in die gevallen niet mogelijk.

Wat betreft het voorstel RV 1058: De SVP heeft moeite met belasting heffen op zaken die de eerste levensbehoefte betreffen zoals water en elektriciteit. Eerst afwachten wat de uitkomst is van punt 1 en 2. Voor de SVP is de tijd niet rijp om met punt 3 uit uw voorstel mee te gaan.

Wij willen geen voorschot nemen op zaken die later misschien moeten worden teruggedraaid met de nodige financiële gevolgen. Precariobelasting op ondergrondse kabels en leiding heeft tot gevolg dat de burger weer met, in dit geval indirecte, lastenverhoging wordt opgezadeld. In de min of meer gevoerde 'Kerntakendiscussie': Uitgangspunt afgelopen jaren is bezuinigen en niet de burger opzadelen met extra lasten. Zoals vorig jaar nog besluit van verhoging reinigingsrechten en OZB.

* Milieu programma 2015-2019

Het opstellen van een milieuprogramma is sinds 2014 niet meer verplicht. Het is zoals u noemt facultatief. We hadden graag eerder in een kerntakendiscussie aangegeven op dit dossier flink te bezuinigen. De SVP pleit ervoor om de wettelijke taken door een sobere invulling van personeel uit te voeren. Een ambitieus plan gemaakt door een extern bureau moeten wij om politieke redenen afkeuren. Het is de SVP een eer om die burgers te vertegenwoordigen voor wie dit soort dure en overbodige beleidsnota's niet nodig zijn. Waar is de VVD eigenlijk vanavond? U wilde toch ook snijden in de vele nota's? Een rapport gefabriceerd voor 13000 euro en dat voor 16 bladzijden gaat de SVP te ver. Wij adviseren raad en college hier niet mee verder te gaan. Wij kunnen daarom dan ook niet akkoord gaan met het voorstel van het college.

* Exploitatie plan Rengerswetering

De SVP heeft grote moeite met dit exploitatieplan om de volgende redenen.

Ten eerste het negatieve resultaat van een miljoen euro van het plan.

Ten tweede de doorberekening van de kosten van het noordelijke deel van het plan aan het zuidelijke deel van het plan Rengerswetering.

Hierdoor worden de kosten onevenredig over de delen van het exploitatie plan verdeelt

Wij roepen het college dan ook op om deze verdeling te veranderen en de kosten van het noordelijke deel alleen aan het noordelijke deel toe te berekenen. Ondanks dit feit ziet ook de SVP fractie dat we toch door moeten met dit project. We zullen dan ook ondanks deze opmerkingen het plan steunen.