

3e deel drieluik (Decentralisatie/Transitie en Participatiesamenleving, Grondexploitatie Projecten/Complexen, Financiën en Rentmeesterschap) over de Gemeente Bunschoten.

## **Financiën.**

De onzekerheid m.b.t. de komende decentralisatie en transitie en de tekorten op de grondexploitaties zullen tot gevolg hebben dat de negatieve resultaten uit de begroting 2014 – 2017 zullen toenemen. De negatieve resultaten uit de grondexploitaties zullen dan wel teniet worden gedaan door de reserves hiervoor aan te spreken. Met gevolg daar weer van dat er niet zoveel meer aan reserve over blijft. Bij de begroting 2014 – 2017 kun je de vraag stellen of de gemeenteraad (zonder vóórstem van de SVP) deze begroting had moeten goedkeuren, gelet op de bezuinigingsvoorstellen die in de financiële samenvatting van de kerntakendiscussie worden genoemd. Waarom niet al een deel daarvan verwerkt in de begroting 2014 – 2017? Ik zeg expliciet een deel, aangezien bij nadere bestudering van deze voorstellen niet alles als een bezuiniging kan worden meegenomen. Als voorbeeld wil ik hierbij noemen een bezuiniging van € 400.000,- op het Zomer- en Winteronderhoud, € 175.000,- op Peuterspeelzaalwerk, € 594.000,- op Zwembad de Duker, € 299.000,- opbrengsten reinigingsrechten en € 1.380.000,- als meer opbrengst OZB. Groeit dan in de toekomst ons het onkruid e.d. letterlijk en figuurlijk boven het hoofd?, laten we onze peuters in de steek?, is het zwembad verleden tijd?, moeten we ons vuilnis zelf opruimen en afvoeren? en gaat de burger dan weer boeten voor het financieel beleid door de OZB te verhogen?

Beter zou het zijn om – zoal de SVP ook al diverse keren heeft aangegeven – te bezuinigen op de aanleg van onnodige rotondes, overbodige samenwerkingsverbanden, commissies, lidmaatschappen, inhuren externe bureaus, algemeen bestuur (snijden in eigen vlees, wethoudersformatie, raadsvergoeding, snoepreijes, heisessies), enz. en vaarwel te zeggen tegen (onrendabele) projecten c.q. complexen, waarvoor steeds meer geld moet worden geleend en weer rente voor moet worden betaald. Om op dit laatste terug te komen is het zo dat de ontwikkeling van de financieringsplanning, volgens de 2<sup>e</sup> tussentijdse rapportage 2013, de gemeente Bunschoten noodzaakt tot het afsluiten van meer tijdelijke en zelfs vaste geldleningen. In dit licht bezien kan niet gesproken worden van “solide financiën” (Alexander Blankestijn, Bunschoter 24 januari 2014). De bezuinigingsvoorstellen van de SVP belopen al gauw een bedrag van meer dan 2 miljoen euro, wat gebruikt kan worden ter dekking van de tekorten die zullen ontstaan i.v.m. de nieuwe taakstelling voor de gemeente na 2014. Misschien wordt het eens tijd voor de Christen Unie om na de verkiezingen van 19 maart a.s. in de oppositie te gaan?

## **Rentmeesterschap.**

Inleiding: Voorspoed begint bij het begrijpen van onze rol. Wij zijn Gods rentmeesters. Onze levens, talenten, mogelijkheden en het wonen in een land met ongekende mogelijkheden, zijn allemaal door God gegeven gaven. In dit onderwijs zul je een heel nieuwe waardering krijgen voor de waarheid: “Want in Hem leven wij, bewegen wij ons en zijn wij” (Handelingen 17:28). Deze inleiding is een citaat van Andrew Wommack uit Financieel Rentmeesterschap-1.

Met rentmeesterschap wordt bedoeld: De aarde is niet van ons. We hebben de aarde te leen van God. De overheid heeft twee taken op het gebied van rentmeesterschap:

1. De overheid moet stimuleren dat mensen zich gedragen als goede rentmeesters. Bijvoorbeeld stimuleren dat mensen op straat hun rommel in de afvalbak gooien.
2. De overheid moet zelf een goede rentmeester zijn. Dit betekent dat de overheid haar financiën goed op orde moet hebben.

Met goed beheer van de financiën zorg je er voor dat de gemeente voldoende middelen in huis heeft om het voor de burgers betaalbaar te houden, als mede dat het beheer van Bunschoten constant kan blijven. Het gaat er om dat de basis voor de toekomst goed is; hiervoor zijn voldoende middelen noodzakelijk en moeten deze middelen goed worden beheerd. Als het financiële meerjarenperspectief van de gemeente daartoe aanleiding gaat geven, dán kiest de Spakenburgse Vrijheidspartij voor verlaging van de gemeentelijke uitgaven en niet voor lastenverhoging.

Indien u na het lezen van mijn artikelen sympathie voor onze standpunten kunt opbrengen, dan zouden wij het zeer op prijs stellen indien u op 19 maart 2014 op de SVP stemt.

Jan van Diermen  
Spakenburgse Vrijheidspartij