

2e deel drieluik (Decentralisatie/Transitie en Participatiesamenleving, Grondexploitatie Projecten/Complexen, Financiën en Rentmeesterschap) over de Gemeente Bunschoten.

Grondexploitatie Projecten/Complexen (zie ook mijn eerdere artikelen in de Bunschoter van 2013)

Om maar gelijk met de deur in huis te vallen, vermeld ik u dat op pagina 3 van de 2^e tussentijdse rapportage 2013 van de gemeente Bunschoten wordt gesproken over een financieel tekort op de grondexploitaties. Dus niet 1 maar meerdere projecten c.q. complexen. Nu weten we dat inmiddels van het project Zuyderzee. Moeten we nu concluderen dat ook het project Haarbrug-Zuid en/of Rengerswetering met verliezen te kampen hebben? En welke projecten c.q. complexen komen hiervoor nog meer in aanmerking?

Wat het project Zuyderzee betreft is de kwalificatie “geheimhouding” voor dit project al een stempel voor verliesgevendheid. Je als college van B & W verschuilen achter de kwalificatie geheimhouding, geeft de burger toch wel te denken. Waarom moet een project deze kwalificatie eigenlijk hebben? Zo lang er sprake is en blijft van geheimhouding zullen we de antwoorden hierop niet te horen krijgen. De Spakenburgse Vrijheidspartij zou u – als belastingbetalende burger van de gemeente Bunschoten – deze antwoorden niet willen onthouden. In dit verband wil ik verwijzen naar de zogeheten Handreiking Grondexploitatiewet waarin in artikel 1.6 de positie en rol van de gemeente nauwkeurig wordt omschreven m.b.t. gevolgen, opbrengst, risico’s, transparantie en de positie van de raad in het gemeentelijke grondexploitatiebeleid. Wij als SVP pleiten in alles wat u aangaat voor transparant beleid. En wij zullen in de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad na 19 maart 2014 er op aandringen en hopelijk kunnen verwezenlijken, dat er meer openheid van zaken wordt gegeven t.a.v. het project Zuyderzee.

Bij het project Haarbrug-Zuid kunnen we ook de nodige vraagtekens plaatsen. Dit blijkt ook wel uit het rapport van ABL2, zoals te lezen in de Bunschoter van 17 januari 2014 en uit raadsvoorstel 954 van 23 januari j.l. en het daarop volgende besluit van de gemeenteraad om de herontwikkeling van de Zuidwenk op een laag pitje te zetten. Wij als SVP hebben dan ook geen vertrouwen in een positief financiële afloop van dit project.

Bij het project Rengerswetering kunnen we ons de vraag stellen of de prognose eindresultaat **kostendekkend** – gezien de achterstand in de bouwfasen en daarmee verband houdende financiële gevolgen – wel gerealiseerd gaat worden. Indien aan de opbrengstkant van het project niet de nodige wijzigingen zullen plaatsvinden, zal dit project naar onze mening niet dat resultaat geven wat men er van verwacht.

Concluderend moeten wij als SVP in commissies en gemeenteraad het besef laten doordringen dat de gemeentelijke overheid zich uitsluitend moet bezighouden met het – in al zijn facetten - **besturen** van de gemeente Bunschoten. Ontwikkeling van projecten zal aan de private sector moeten worden overgelaten. Hiermede kan dan ook het risico van verliezen op dergelijke projecten worden vermeden. Hierbij verwijs ik tevens naar een aantal artikelen in het FD van maandag 10 februari 2014, met als koppen: “Gemeente verhuult grondverliezen met dubieuze boekhoudtrucs. Jaarrekening gemeente leest als cursus creatief boekhouden. Gemeenten met grote grondposities halen alles uit de kast om verliezen uit het zicht te laten. Grondbeleid struisvogelpolitiek”.

Ik zou hierbij de thans zittende raadsleden en toekomstige raadsleden willen adviseren goede nota van deze artikelen te nemen.

Jan van Diermen
Spakenburgse Vrijheidspartij