

Behandeling begroting 2016-20195 november 2015

Voorzitter, leden van de raad

In de commissie Bestuur en Middelen van 15 oktober heeft de SVP bij monde van burgerlid Jan van Diermen een beschouwing gehouden in het bijzonder over de grote projecten en haar grondexploitaties. De gedetailleerde strekking hiervan zal ik niet herhalen, deze is te vinden op de website van de SVP. Wij bedanken de ambtenaar voor het beantwoorden van onze detailvragen. Wel zal ik de hoofdlijnen van onze zorgen opnieuw benoemen omdat deze voor ons van belang zijn voor ons politieke oordeel over de begroting die voor ons ligt.

Wij willen accentueren dat de cijfers m.b.t. het **complex Zuyderzee** (gelet op de stagnerende verkoop van de waterwoningen) zeker in negatieve zin groter zullen worden. Een deel van het antwoord op de vraag m.b.t. het eindresultaat: "Op dit moment is er geen aanleiding om te veronderstellen dat het uiteindelijke nadeel meer zal bedragen dan de prognose", kan dan ook naar het land der fabelen worden verwezen. Hierbij willen wij opnieuw de **vraag** stellen - zoals door ons al eerder als een technische vraag gesteld - of het college al heeft nagedacht over een alternatief voor de stagnerende verkoop van de waterwoningen? Het antwoord wat de SVP toen kreeg luidde: "Dit vatten wij op als een politieke vraag. Die kan gesteld worden tijdens de begrotingsbehandeling".

Voor het **complex Rengerswetering** zullen de kosten voor de grondverwerving ook stijgen. Dit naar aanleiding van de onteigeningsprocedure met de eigenaren van een gedeelte van eiland nummer 3.

In verband met de verlenging van de looptijd van **complex Haarbrug-Zuid** en de onzekerheid van wel of niet doorgaan van een aantal reserveringsovereenkomsten is het zeer de vraag of dit project zal uitmonden in een positief resultaat.

De SVP wil weer de **vraag** stellen of het "**project Kronkels-Zuid**" wel doorgang moet vinden, gelet op alle financiële perikelen van de andere complexen.

Dit alles zal tevens resulteren in een alles behalve sterke liquiditeitspositie omdat de stand van de langlopende leningen niet in het tempo zal afnemen zoals geprognostiseerd en het de vraag is of het niet eerder zal toenemen.

Al met al is deze begroting nog steeds te rooskleurig en met weinig zekerheden onderbouwd.

De eerder door ons ingebrachte bezuinigingen met betrekking tot politieke keuzes vinden geen weerklank bij een meerderheid van de raad. Ook het snijden in eigen vlees is niet aan de orde. De meerderheid heeft besloten om het geld weer bij de burgers te halen om de begroting te sluiten. De verhoging van belastingen voor de burgers kan de SVP niet goedkeuren.

Samengevat

- Geen vertrouwen in financiële situatie in toekomst, verliesgevende grote projecten.
- Politieke keuzes zijn teveel afwijkend van verkiezingsprogramma SVP.
- Geen belastingverhoging voor de burger in deze tijd zonder ook te snijden in eigen vlees.
- Teveel creatief boekhouden (vorig jaar omschreven met boekhoudkundige trucs) en spelen met spaarpotjes en een te rooskleurig beeld bij het presenteren van een meerjarige sluitende begroting.

Voorzitter ik heb twee vragen aan het college gesteld (compensatie slechte verkoop waterwoningen en al of niet doorgaan Kronkels-Zuid) en ik hoef de spreektijd niet verder te gebruiken om moties of amendementen toe te lichten.

Wij wensen u allen een goed politiek jaar toe...

Tot zover in eerste termijn

Namens de Spakenburgse Vrijheidspartij

Peter Frans Koops