

Opmerkingen met betrekking tot de begroting 2014 en meerjarenbegroting 2014-2017

Voorzitter, leden van de raad.

Tijdens de bespreking van de kadernota afgelopen juni en in de laatste commissies hebben wij onze bedenkingen geuit over de begroting. Wij gaan vanavond niet alles herhalen. Wel zullen wij ons politiek oordeel geven over bepaalde zaken en hierin zit wel een herhaling van zetten. Wij zullen tot een eindoordeel moeten komen over de plannen van deze gemeente voor de toekomst.

Via een mail bereikte ons het bericht dat wij vanavond geen algemene beschouwingen over de begroting mogen houden. Vreemd, want op deze wijze komt de rol van een raadslid onder druk te staan. Een dergelijke boodschap over het wel of niet iets mogen zeggen over dit agendapunt vinden wij als fractie van de SVP gewoon van erg weinig respect jegens onze kiezers getuigen. Wij leven niet in een communistisch land, wij leven in een vrije democratie, waarin de stem van het volk via haar vertegenwoordigers gehoord mag worden. Wij moeten als raad vrij kunnen spreken over de begroting en alle politiek verwante onderwerpen. Ook wenst het college van te voren inzage in onze teksten. Waar blijft het verrassingselement in de politiek? Het lijkt wel of wij in een keurslijf dienen te lopen. Gaat het college straks ook onze teksten nog schrijven? Men zegt wel eens vroeger was alles beter. Voor de behandeling van de begroting begint dit wel steeds meer van toepassing te zijn. De SVP wil een positief kritische bijdrage leveren, u bent niets anders gewend. In het verleden hebben wij afwisselend voor of tegen kadernota's en begrotingen gestemd. Voor onze voorstellen tot bezuinigingen was geen meerderheid en ook voor onze laatste voorstellen die wij vanavond zullen inbrengen zal niemand warm lopen zo is de verwachting. De beleidskeuzes die het college voorstelt en die eerder ook door de raad zijn goedgekeurd zijn niet onze keuzes. Wij hebben op tal van zaken met tegenargumenten gereageerd. Ik zal een opsomming geven van die onderwerpen die niet stroken met het verkiezingsprogramma en de beleidskeuzes van de SVP. Ik zal u een tiental onderwerpen noemen, waarvan een aantal door ons al via een amendement eerder zijn benoemd, maar die nog steeds actueel zijn. Een drietal onderwerpen zullen via een amendement betrokken worden bij de bespreking van vanavond.

- het jaarlijkse budget voor citymarketing
- het jaarlijkse budget van de bestuurskosten van raad en college (formatie wethouders en korting bij reces)
- de jaarlijkse contributie aan de Vereniging Nederlandse Gemeenten
- de jaarlijkse hoge kosten van de Rekenkamercommissie
- de jaarlijkse kosten van de coöperatie Randmeren
- de vele gemaakte kosten en begrote kosten voor overbodige rotondes Oostelijke Randweg/Botter en herinrichting Bickersweg/Molenstraat/Kolkplein uit GVVP
- de vele contributies aan MEGA verkeer project VERDER
- extern advies dat niet noodzakelijk is zoals bij onderwijszaken als herindeling scholen, onderzoek zwemwater 't Kleine Zeetje en nu weer een betaalde externe deskundige bij de kerntakendiscussie.
- Het bevriezen van het budget bestuurskosten bij uitbreiding aantal raadszetels in 2014. (relatief kleine post, maar dat is het schrappen van

de Kerstpakketten, hetgeen college voorstelt ook) Vele kleine bezuinigingsposten die de SVP voorstelt maken 1 GROTE!

Amendementen op dit laatste punt en de twee zaken uit het GVVP

Naast de keuzes van beleid vinden wij de te hoge OZB verhoging niet te verkopen aan de burgers in een tijd dat de WOZ waarden van woningen afnemen. De reinigingsrechten gaan dan wel omlaag, maar is dit niet een eenmalig zoethoudertje voor 2014. Bij de beleidskeuzes die de SVP voorstaat zou er geenszins sprake hoeven te zijn van een veel te hoge OZB verhoging.

De meerjarenbegrotingen over 2015-2017 laten grote tekorten zien. De reserves zullen dit wel weer goed moeten maken. Lastige keuzes laat dit college aan de raad van na de verkiezingen over. Dan zijn er nog de grote onzekerheden in verband met de gelden uit Den Haag en de invloed van de crisis op de algemene economische situatie. Volgens deskundigen als Joris Luyendijk is die crisis nog lang niet ten einde zo zei hij onlangs in een interview bij www.gewoon-nieuws.nl Hierin voorspelt hij een nog grotere crisis. De gevolgen hiervan zullen zeker een invloed hebben op het financiële reilen en zeilen van de gemeente Bunschoten. Ook vraagt onze fractie zich af of de inkomsten uit de diverse grote projecten zoals Haarbrug-Zuid, Rengerswetering en de Zuyderzee wel genoeg zullen zijn en of de inkomsten uit het gemeentefonds en de algemene uitkering wel voldoende zullen bijdragen tot een financieel gezond verhaal. Ook de uitspraak van de provincie met betrekking tot de hoeveelheid van de projecten/complexen in onze gemeente, met de daarbij horende risico's en het daardoor in het leven roepen van een weerstandsvermogen, sterkt ons in de gedachte dat de resultaten uit de exploitatie van de grote projecten/complexen te positief zijn voorgesteld.

In de commissie hebben we onze twijfels geuit over de rooskleurigheid van deze begroting. De volgende vragen blijven ons achtervolgen; Hoe kun je een weerstandsvermogen c.q. reserve opbouwen als je uit de gewone exploitatie geen positief resultaat kunt behalen? Wordt er niet nog gewoon te vaak uit de reserves geplukt om exploitaties rond te breien? Alles duidt erop dat de gemeente in grote geldnood komt. Zoals de vlag er nu bij hangt kan de SVP geen politieke verantwoordelijkheid nemen voor deze begroting blijft onze eerste reactie op deze begroting. Ons definitieve eindoordeel laten wij nog even afhangen van de reactie van de raad op onze drie amendementen en het verdere verloop van deze avond.

Toelichting amendementen bezuiniging bestuurskosten periode 2014-2017 en schrappen twee grote projecten uit GVVP. Uitstel in plaats van schrappen wel een politieke meerderheid?

Tot zover in eerste termijn.
P.F. Koops, namens de SVP