

Aandachtspunten rapport Rekenkamercommissie (RKC) Project Zuyderzee

De eerste opzet van een rapport over het project Zuyderzee was onderzoek naar de tijdsvertragende elementen in het project. Destijds was de SVP TEGEN een onderzoek met deze overbodige centrale vraag, want het antwoord was nogal logisch en kan kort worden gegeven. De vertraging in het project is ontstaan door de politieke situatie en de val van het college van CU en Betaalbaar Bunschoten, met hierna de greep naar de macht door CAP.

Hierdoor is het plan flink vertraagt en er gingen twee lagen van de hoogbouw af. Compensatie moest worden gezocht met de waterwoningen. De economische situatie was ondertussen erg slecht en kwam de voortgang van het project ook niet ten goede. Na de verkiezingen in 2014 bleek de CAP gehalveerd, dus gestraft door de kiezer? De CU was nota bene gegroeid! De burgers vonden het blijikbaar wel best. Er moest koste wat het kost een onderzoek door de RKC gedaan worden. Opmerkelijk was dat de onderzoeksvragen van het onderzoek plotseling niet overeenkwamen met de wensen van de aangenomen motie hierover. De RKC kwam ineens met een onderzoek naar het bestuurlijke proces en de kwaliteit van de verstrekte informatie naar de raad, iets waarna de raad helemaal niet om gevraagd had. Vreemd genoeg vond een meerderheid van de raad het wel goed onder het mom beter iets dan niets...

De informatievoorziening naar de raad kan natuurlijk altijd beter en omvangrijker. Dit is een open deur. De SVP zat dus niet op zo'n onderzoek te wachten. Zij pleitte eerder om het geld te besteden aan ander onderzoek, bijvoorbeeld; Hoe de waterwoningen alsnog verkocht te krijgen?

De SVP heeft geen behoefte om schuldigen te zoeken. Er hoeven wat ons betreft geen politieke kopstukken te vallen. Als raadslid heb ik bij de SVP en eerder bij Betaalbaar Bunschoten gepleit dat de gemeente niet de rol van projectontwikkelaar op zich moet nemen, omdat dit nu eenmaal grote financiële gevaren met zich meebrengt. De werkelijkheid heeft de juistheid van dit standpunt al lang bewezen. Hiervoor is ook geen extern onderzoek nodig om dit nogmaals te benadrukken. Het rapport is leuk bedacht maar de SVP heeft er niet om gevraagd en ziet ook geen grote opzienbarende voordelen in de gedane aanbevelingen. In de afgelopen jaren heeft elk raadslid de mogelijkheid gehad om (vertrouwelijke) informatie op te vragen aan de ambtenaren. Enige tegenwerking hierin is nimmer ontdekt. De raadsleden stonden erbij en keken ernaar.

De aandacht is nu gericht op de toekomst. De gemeente moet haar verlies nemen en de het verlies moet zo klein mogelijk blijven.

De SVP neemt kennis van het rapport van de RKC en de reactie van het college. De aanbevelingen hebben wat de SVP betreft een 'open deur' karakter en vinden wij allesbehalve wereldschokkend!

Namens de SVP
Peter Frans Koops